

Oggetto: MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA IN MATERIA DI TUTELA DELLA SALUTE E DELLA SICUREZZA DEI LAVORATORI SUI LUOGHI DI LAVORO, TUTELA AMBIENTALE, MODELLO 231 E SISTEMA GESTIONE QUALITA’

Verbale di seduta pubblica di apertura delle manifestazioni di interesse

In data 18.12.2017, presso i locali di ATAM SpA, alle ore 10.30 (data e orario indicati nell’avviso di manifestazione di interesse) si riuniscono:

- Rag. Paolo Scicolone in qualità di RUP della procedura
- Dott.ssa Benedetta Bambini in qualità di segretario verbalizzante

al fine di esaminare le manifestazioni di interesse pervenute per il servizio in oggetto.

Si dà atto che sono pervenute tramite PEC le seguenti manifestazioni di interesse, in ordine cronologico:

- ETA SRL in data 4.12.2017;
- OASI CONSULTING SRL in data 5.12.2017;

Il RUP ricorda che, ai sensi del punto “6. PROCEDURA PER L’AFFIDAMENTO”:

*La selezione dell’operatore economico a cui affidare il servizio avverrà tramite la **valutazione comparativa** delle offerte pervenute considerando i curriculum, l’esperienza pregressa e l’offerta economica secondo la seguente modalità:*

20/100 punti per l’organizzazione del servizio:

La valutazione mirerà a rilevare l’efficacia dell’organizzazione del servizio proposta dall’operatore economico con riferimento allo schema organizzativo del servizio ed alla descrizione delle modalità che si intendono adottare (max 20 punti).

50/100 punti per i curriculum dei dipendenti/collaboratori che formeranno il GRUPPO DI LAVORO:

Al fine di attribuire detto punteggio si terranno in considerazione esperienze professionali, titoli formativi e docenze su tutte le materie oggetto d’appalto (max 50 punti).

30/100 punti per l’offerta economica:

Alla migliore offerta sarà attribuito il punteggio di 30 punti, e proporzionalmente saranno attribuiti i punteggi alle altre offerte.

Si richiama che, trattandosi di affidamento diretto ai sensi dell’art. 36, co. 2, lett. a d.lgs. 50/2016, quanto sopra implica esclusivamente lo svolgimento di un confronto concorrenziale informale, e non comporta quindi lo svolgimento di alcuna procedura di gara.

Si procede quindi allo scrutinio delle manifestazioni di interesse rilevando innanzitutto che entrambi i concorrenti hanno dichiarato il possesso di tutti i requisiti richiesti.

Il RUP inizia di seguito la valutazione dell’organizzazione del servizio così come proposta dai concorrenti nella relazione descrittiva richiesta e dei curricula procedendo ad una valutazione in base alla seguente scala di valori:

GIUDIZIO	VOTO
Ottimo	10
Più che buono	9

Buono	8
Più che sufficiente	7
Sufficiente	6
Non completamente adeguato	5
Limitato	4
Molto limitato	3
Minimo	2
Appena valutabile	1
Non valutabile	0

Il RUP precisa inoltre che nell'assegnare i punteggi di cui al punto 6 della manifestazione di interesse, cioè organizzazione del servizio e curriculum, verrà per maggior trasparenza seguito lo schema di cui al punto 1 della stessa manifestazione in quanto **in entrambe le relazioni tecniche dei due concorrenti** è stata rispettata questa esatta suddivisione.

Il RUP procede quindi alle seguenti valutazioni:

1. VALUTAZIONE DELL'ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO:

	ETA	OASI
A1 - Consulenza per implementazione del Sistema di Gestione per la Sicurezza	8	7
A2 - Consulenza per la MIGRAZIONE e l'ADEGUAMENTO del sistema di Gestione per la Qualità della UNI-EN-ISO 9001 alla revisione 2015	7	7
B1 - Assunzione dell'incarico di Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione	8	6
B2 - Assistenza continuativa per il mantenimento del sistema di gestione per la qualità UNI-EN-ISO 9001	8	7
B3 - Assistenza continuativa in materia di tutela ambientale	8	8
<u>B4 - Assunzione dell'incarico di Organismo di Vigilanza</u>	<u>9</u>	<u>7</u>
Totale	48	42

Viene quindi assegnato il punteggio massimo previsto al concorrente con la sommatoria più alta e proporzionalmente all'altro concorrente:

- *ETA: 20,00 punti*
- *OASI CONSULTING: 17,50 punti.*

2. VALUTAZIONE DEI CURRICULA DEI DIPENDENTI/COLLABORATORI DEL GRUPPO DI LAVORO:

	ETA	OASI
Un soggetto con la qualifica di RSPP e relativi aggiornamenti di legge RSPP	9	6

Un soggetto con la qualifica di “Valutatore di parte II e III di Sistemi di Gestione per la Qualità” e in possesso di attestato di partecipazione al corso di “Aggiornamento per Auditor/Lead Auditor dei Sistemi di gestione per la qualità a norma ISO 9001:2015”	9	7
Un soggetto che abbia ricoperto il ruolo di Organismo di Vigilanza a carattere monocratico ai fini della D.Lgs 231/01	8	8
<u>Un soggetto con capacità e competenze in materia di tutela ambientale</u>	<u>8</u>	<u>8</u>
Totale	34	29

Viene quindi assegnato il punteggio massimo previsto al concorrente con la sommatoria più alta e proporzionalmente all'altro concorrente:

- *concorrente ETA: 50,00 punti*
- *concorrente OASI CONSULTING: 42,65 punti.*

Pertanto i punteggi totali per la parte tecnica risultano essere i seguenti:

- *concorrente ETA: $20,00 + 50,00 = 70,00$ punti*
- *concorrente OASI CONSULTING: $17,50 + 42,65 = 60,15$ punti.*

Il RUP procede quindi a leggere le offerte economiche dei due concorrenti espresse in termini di ribasso percentuale sull'importo a base di gara stimato in € 21.900,00 oltre Iva di cui € 12.700,00 per l'anno 2018 ed ulteriori € 9.200,00 per l'anno 2019 e ad assegnare i relativi punteggi:

- *concorrente ETA: 13,50% - 26,13 punti*
- *concorrente OASI CONSULTING: 15,50% - 30 punti*

Pertanto i punteggi totali dei due concorrenti risultano essere i seguenti:

- **concorrente ETA: $70,00 + 26,13 = 96,13$ punti**
- **concorrente OASI CONSULTING: $60,15 + 30,00 = 90,15$ punti**

In esito allo scrutinio delle manifestazioni pervenute, **il RUP propone pertanto all'Amministratore Unico di ATAM SpA l'aggiudicazione del servizio in oggetto alla Società ETA SRL.**

Alle ore 14.15 il RUP, come sopra assistito, che ha firmato le manifestazioni pervenute per visto, chiude le operazioni.

Rag. Paolo Scicolone

Dott.ssa Benedetta Bambini